


Оценочная ведомость
IV Всероссийского конкурса курсовых работ студентов по специальности
35.02.07 Механизация сельского хозяйства
среди профессиональных образовательных учреждений СПО
(Дата проведения –30 марта 2017 г.)

№ п/п	Критерии экспертной оценки курсовой работы по показателям	Кол-во баллов	Учебные заведения																
			Бюджетное профессиональное образовательное учреждение Удмуртской Республики «Асановский аграрно-технический техникум»	ГПОУ ТО «Сельскохозяйственный колледж «Богородицкий» имени И.А. Стебута»	ОГАПОУ «Алексеевский агротехнический техникум»	ГБПОУ ВО «Борисоглебский сельскохозяйственный техникум»	ГБПОУ ВО «Острогорский многопрофильный техникум»	Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Владимирской области «Никологорский аграрно-промышленный колледж»	Башантинский колледж имени Ф.Г. Попова (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Калмыцкий ГПОБУ «Республиканский аграрно-экономический колледж» (г. Хасавюрт)	ГБПОУ ВО «Калачевский аграрный техникум»	ГПОУ «Коми республиканский агропромышленный техникум»	ГБПОУ ВО «Лискинский аграрно-технологический техникум»	Новозыбковский сельскохозяйственный техникум-филиал ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет»	ОГАПОУ «Новооскольский колледж»	ТОГБПОУ «Аграрно-технологический техникум»	ФГБОУ ВО Южно-Уральский государственный аграрный университет Институт ветеринарной медицины Троицкий аграрный техникум	ГБПОУ «Тулунский аграрный техникум»	ГОБПОУ «Усманский промышленно-технологический колледж»	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1.	Соответствие ФГОС СПО, программе ПМ.03	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
2.	Соответствие требованиям к выполнению и оформлению курсовой работы по ПМ.03 Техническое обслуживание и диагностирование неисправностей сельскохозяйственных машин и механизмов; ремонт отдельных деталей и узлов	10	5	5	6	6	9	7	9	6	7	4	5	6	8	6	6	6	4
3.	Наличие всех структурных составляющих курсовой работы и их содержание:	29	15,2	14,1	15,2	15,1	21,1	20,0	21,1	22,2	17,2	13,1	13,1	19,1	18,2	17,1	11,1	12,1	7,3
	- Титульный лист	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1
	- Индивидуальное задание	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1
	- Содержание (наименование разделов с указанием страниц)	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1
	- Введение (обоснование актуальности темы, формулировка проблемы, объекта, предмета, целей и задач курсового исследования)	5	3	3	2	2	4	3	4	4	3	2	2	3	3	3	2	2	1
	- Основная часть, включающая расчетную и графическую части	5	3	3	3	3	3	3	4	4	3	2	2	3	3	3	2	3	1
	- Заключение (обобщение основных разделов работы, выводов и рекомендаций).	5	3	3	2	2	4	3	3	4	3	2	2	3	3	3	2	2	1
	- Список литературы, сайтов в Интернете (соответствие оформления библиографического списка требованиям ГОСТ)	2	1	1	1	1	3	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	0,2
	- Приложения	2	0,2	0,1	0,2	0,1	0,1	1	0,1	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1
	- Рецензия руководителя	2	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1
4.	- Отзыв руководителя	2	-	-	1,6	0,1	2	0,2	0,4	0,2	0,5	1,8	1	0,6	1,7	-	0,2	0,6	-
5.	Актуальность темы курсовой работы	5	2,2	2	2	2,8	4	3	3,5	3	2	3	3	3,8	4	3,5	3	2	1
6.	Прикладной характер избранной темы	5	3	3	3	3	4	3	3,5	3	2,3	3	3	4	4	3	2,1	2	1
7.	Практическая значимость работы	5	3	3	3	3	4,3	3,8	3,6	2,8	3	3	3	4	3,7	3	2	2	1
8.	Четкость и логическая обоснованность в постановке целей, предмета, объекта, задач курсового исследования, используемых методов	10	6	5	5	6	8	6	7	6	6	6	7	7	7	6	7	7	1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
9.	Использование новейших источников информации	2	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1
10.	Самостоятельность суждений, оценок, выводов	5	3	2	3	3	4	3	3,5	3	3	2	2	4	3	4	3	2	1
11.	Качество расчетного материала, приведенного в курсовой работе	5	3	2	1	3	4	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	1
12.	Наличие и качество графических материалов по теме	5	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	2	3	3	3	3	2	1
13.	Стиль, язык изложения материала (ясность, образность, лаконичность, лексика, грамматика)	4	4	3	3	3	4	3	4	3	2	3	3	2	4	4	3	3	1
14.	Внешний вид работы (качество оформления, презентабельность)	5	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1
15.	ИТОГО	100	62,4	56,1	60,8	62,0	84,4	70,0	78,6	70,2	63,0	57,9	58,1	69,5	74,6	66,6	56,4	54,7	31,3

Подписи членов комиссии:


Самойлов Александр Николаевич 
(ГБПОУ ВО «Воронежский техникум пищевой и перерабатывающей промышленности»)


Васильев Андрей Александрович 
(ГБПОУ ВО «Лискинский аграрно-технологический техникум»)

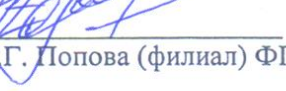
Ерёмин Андрей Николаевич 
(ГБПОУ ВО «Острогожский многопрофильный техникум»)

Гриценко Иван Николаевич 
(ОГАПОУ «Алексеевский агротехнический техникум»)

Вёрстов Борис Борисович 
(ОГАПОУ «Новооскольский колледж»)

Сорокин Николай Васильевич 
(ГБПОУ ВО «Калачеевский аграрный техникум»)

Эжув Яхья Насритдинович 
(ГПОБУ «Республиканский аграрно-экономический колледж» (г. Хасавюрт))

Удодов Юрий Михайлович 
(Башантинский колледж имени Ф.Г. Попова (филиал) ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет имени Б.Б. Городовикова»)